

別記様式第4号 議事録

令和元年12月24日公表

令和元年度 第2回東京支社入札監視委員会定例会議議事録

開催日及び場所	令和元年11月19日(火) 東京支社	
出席委員 (敬称略。委員については、 50音順。)	委員長：飯田 直久(弁護士) 委員：井上 徹(横浜国立大学国際社会科学部教授) 岡田 正則(早稲田大学大学院法務研究科教授) 長田 敦(弁護士) 鈴木 恭蔵(元 東海大学法科大学院教授) 依田 照彦(元 早稲田大学理工学術院社会環境工学科教授)	
審議対象期間	平成31年3月1日～令和元年6月30日	
抽出案件	総件数	5件 (備考)
工事(一般競争入札)	2件	
工事(指名競争入札・ 見積競争)	1件	
工事(特命契約)	1件	
調査等(指名競争入札)	1件	
委員からの意見・質問、それ に対する回答等	(別紙のとおり)	
委員会による意見の具申又は 勧告の内容	今回の審議案件について、特に問題なく妥当と判断する。 以下3点について委員会から申し上げたい。 災害対策について、災害協定締結会社のデータベース化や、他の高速 道路会社を含めた関連団体とのデータ共有化を進め、万が一の事が 起きた際の迅速な対策につなげる対応を考えていただきたい。 入札不調については、その状況が直ちに改善されるものでは無いことが予 想されることから、発注の優先順位を工夫するなど、より一層の入札不調 対策について努力していただきたい。 発注価格について、見直しを継続的に続けていただき、価格面の入札 不調についても減らす努力を続けていただきたい。	

別紙 委員からの意見・質問、それに対する回答等

1. 入札執行状況等に関する統計のとりまとめ及び分析結果の報告	
意見・質問	回答
<p>① 調査等の不調状況については今後も続く見通しか。</p> <p>可能であれば中日本高速道路の中だけでも優先順位を作って発注していく方法を考える事もよいのではないか。</p>	<p>構造的な問題もあり、その状況が直ちに改善されるような効果的な打ち手はなかなか難しく、今後も続くものと考えています。</p> <p>ご意見も踏まえ、検討します。</p>

2. 入札及び契約に係る談合等不正行為等の疑義事案の報告	
意見・質問	回答
特になし	

3. 抽出案件の審議	
(1) 工事(一般競争入札)	
工事名: 東名高速道路 都夫良野トンネル(下り線)換気設備更新工事	
<p>① 他発注機関からの受注と重なり機器製作にスケールメリットが出た為直接工事費が下がったとの説明だが、他発注機関との情報交換はしていないのか</p> <p>② ジェットファンの仕様はどここのトンネルでも共通的な標準仕様なのか。</p> <p>③ 技術評価項目の機器の維持管理について、参加した2社の評価点数に開きがあるが、機器自体に特性が無い中で、何が理由となったのか。</p> <p>④ ジェットファンは何年くらい使用するものなのか。</p>	<p>① 別組織の発注規模や内容を掴むことは難しく、情報交換は行っておりません。なお、他機関からの受注は契約自体は数年前であり、機器製作のタイミングがたまたま合ったためと聞いています。</p> <p>② 回転機械の原理と構造は同じなので、多少仕様の違いはあるかもしれませんが、基本的には同じものという認識です。</p> <p>③ 会社毎に独自の機器の維持管理に関する提案をしてもらい、それを弊社にて評価した結果です。</p> <p>④ 使用するトンネル環境にもよりますが、定期的にオーバーホールをしながら 15～20年くらい使用しています。</p>

(2) 工事(一般競争入札)	
工事名: 東名高速道路(特定更新等) 向田川橋他1橋鋼橋補強工事	
<p>① 発注の単位を2橋としているが、1橋ずつにして発注すれば2社が受注できたかもしれないとは考えられないか。</p> <p>② 本線を使った資材搬入案件は、路肩の狭い東名などの古い建築時期の道路に多いと思われるが、そのような案件について発注時期の制約が厳しい状況にある中で、1社の参加であってもできるだけ事業を進めたいという判断か。</p> <p>③ 補強工事と合わせて塗替塗装を工事内容としているが、異種工事混在の工事な</p>	<p>① 工事内容が近接の橋で同じだったため1件として発注をしています。発注単位を1橋ずつとした場合、応札者が出る可能性が高いとは言い難い状況です。</p> <p>② 今回は東名リニューアル工事に伴う床版取替工事のルート閉鎖に合わせて工事を施工する事が、発注時期として合理的であるという判断です。</p> <p>③ トラス橋という形式上、複合的に発生する作業が多く、混在作業は避けられない</p>

<p>ので簡単ではない内容の発注だったのではないか</p> <p>④ 各道路が老朽化をしている中で、東名だけでなく他の高速道路会社や一般の道路も同じ状況であると考え、今後も同じ状況が想定できるが何か対策を考えているのか。</p>	<p>ものとなっています</p> <p>④ 発注図書に条件や協議状況など細かく提示するなど出来るだけ情報を載せることで判断材料を提示し対応しているところです。</p>
--	---

<p>(3) 工事(指名(見積)競争入札)</p>	
<p>工事名: 東名高速道路 浜名湖サービスエリア休憩施設改修工事</p>	
<p>① 契約目安価格との乖離は、工事期間が長い事と、浜松で工事を実施するにあたって、広い範囲から職人を集めるための交通費などが理由か。</p> <p>② 確認協議の議事録に公立学校の空調工事と時期が重なっているとあるが、長期間拘束する工事になるとやはり人工代の 2 割増しというのは妥当なところか。</p> <p>③ 工期が長く、電気設備や機械設備など複数の工種が存在する工事については構造的に積算を見直す必要があるという事か</p> <p>④ 工種別には機械設備工事もあるが、建築工事における電気設備工事や機械設備工事とは別なのか。</p>	<p>① その通りです。 建築工事については自社社員を中心とした構成ですが、電気設備工事や機械設備工事については下請け業者に出すのが一般的です。 しかし、現在、浜松近辺の業者を手配することが難しく、普段から取引のある中部地区の業者に依頼する必要があったためです。</p> <p>② 学校の空調工事等により、機械設備の職人は手一杯で、また、関連する電気設備や機械設備の業者も忙しい状況と聞いています。 合わせて、本工事は施工箇所が複数あり、効率的に動きづらく、拘束時間が読めず他の工事を受注できない等により下請け費は割増となっています。</p> <p>③ 数年前までは同じ内容の工事でも低入札になったこともあり、少なくともオリンピックが終わるまでは様子見するなど、ある程度長期的なスパンで考える必要があると思います。</p> <p>④ 通常建築物においては床や壁の中にケーブルや空調のダクトを配置するため、建築工事の進捗に合わせた設備工事が</p>

	<p>必要となっており、含めて発注する事が必要となっています。</p> <p>工種別にある電気設備工事は受配電設備など高電圧を扱う工事等を示しており、建築の電気設備とは異なる分野のものとしています。</p>
--	---

(4) 工事(特命契約)	
<p>工事名:新東名高速道路 浜松市浜北区尾野地区 災害応急復旧作業</p>	
<p>① 今回はたまたま防球ネットがあったから土砂が本線に流れなかったのか。 災害が多発する中で、土砂災害の発生リスク調査はしているものなのか。</p> <p>② 災害発生の段階で東興ジオテックに現地の事務所が指定して業者を決めたのか。</p> <p>③ 今年の台風で同じような災害は発生しているのか。 今後災害が増えると想定される中で、災害協定を結ぶ以外で他に何か対策はやっているのか教えてほしい。 また本件では最終的に見積額をどのように判断したのか。</p> <p>④ 防災協定を結んでいる社のデータベースは管理されているのか。</p>	<p>① 防球ネットで土砂が止まっていたという現地状況から考えると、結果としてそうだったと判断されます。 調査については管理する各保全サービスセンターにおいて、排水溝の清掃など通常のメンテナンスとあわせ日々点検し確認しているところです。</p> <p>② 今回は近接で工事を施工していた社を現地事務所が選択しましたが、災害協力協定を結んだ社の中から選んで協議する方法もごさいます</p> <p>③ 東京支社管内では御殿場保全・サービスセンター管内で発生しています。 今年からは防災型発注方式を制定し、防災協定を結んでいる会社を複数社指名し見積もりを徴取し契約していく方法を導入しています。 見積もりの妥当性については、標準的な積算基準を使っているか、特殊な場合には業者の見積もり内容を確認し、労務員や機材については実際の現地の施工状況を確認するなどしながら妥当性を判断しています。</p> <p>④ 詳細なデータベースはありませんが、工種と会社名などの基本情報は整理されております。</p>

<p>⑤ 建設時に施工した社への確認などがあったのか。 今後の対策を考える上でも、施工上の責任があるのか判断する上でも確認が必要ではないか。</p>	<p>⑤ 当該箇所は開通から6年程度経過しており、当初施工上の問題は考えていないため確認は行っていないと思われま</p>
--	--

<p>(5) 調査等 (指名競争入札)</p>	
<p>調査等名: 東京支社管内 休憩施設改修実施設計(2019年度)</p>	
<p>① かなりの低入札価格となっているが、これは例外的と考えているのか。</p>	<p>① 次順位の社も低入札ですが、そちらと比べても低い事から、かなり例外的だと考えています。</p>