

令和4年10月27日 公表

令和4年度 第1回グループ内取引等適正化委員会議事録

開催日及び場所	令和4年10月17日(月) 中日本高速道路(株)東京支社会議室	
出席委員	委員長 伊達 弘彦 (弁護士) 委員 相関 透 (公益財団法人公正取引協会 客員研究員) 委員 皆川 勝 (東京都市大学 名誉教授)	
審議対象期間	令和3年4月1日 ~ 令和4年3月31日	
会社名(発注者)	抽出件数	(備考)
中日本高速道路(株)	3件	交通管理業務・保全点検等業務・維持修繕等業務(子会社契約)
中日本ハイウェイ・エンジニアリング東京(株)	1件	保全点検等業務(見積競争)
中日本ハイウェイ・メンテナンス東名(株)	1件	維持修繕等業務(見積競争)
中日本ハイウェイ・メンテナンス中央(株)	1件	維持修繕等業務(見積競争)
委員からの意見・質問、それに対する回答等	(別紙のとおり)	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	特になし。	
備 考		

別記様式第1号の別添

委員からの意見・質問、それに対する回答等

抽出案件の審議	
(1) 発注者：中日本高速道路（株） 内 容：交通管理業務 契約方法：子会社契約	
意見・質問	回答
特になし	
(2) 発注者：中日本高速道路（株） 内 容：保全点検等業務 契約方法：子会社契約	
意見・質問	回答
特になし	
(3) 発注者：中日本高速道路（株） 内 容：維持修繕業務 契約方法：子会社契約	
意見・質問	回答
特になし	

別記様式第1号の別添

<p>(4) 発注者：中日本ハイウェイ・エンジニアリング東京（株）          内 容：諸設備支障移転作業          契約方法：見積競争</p>	
意見・質問	回答
<p>見積依頼先を選定する条件について、不公平にならないよう、また恣意的な選定にならないようにしているのか。</p>	<p>場所により支障となる対象物も様々なこともあり、一律に整理することが難しい。          今後、選定条件を確認していく。</p>
<p>(5) 発注者：中日本ハイウェイ・メンテナンス東名（株）          内 容：オリンピック・パラリンピック競技大会に係る交通規制作業          契約方法：見積競争</p>	
意見・質問	回答
<p>見積依頼先を選定する条件・絞り込みについて、既契約会社を除く必要があるのか。</p>	<p>公平性の観点から、既契約会社を除いている。なお、工種や地域特性によって、競争性が確保できない場合などは除けないこともあり、本件においても除いていない。</p>
<p>(6) 発注者：中日本ハイウェイ・メンテナンス中央（株）          内 容：はく落防止対策工事          契約方法：見積競争</p>	
意見・質問	回答
<p>見積り依頼について、12者の見積り辞退理由は如何に。</p>	<p>辞退理由の多くは、①体制が整わない。②技術者不足であった。</p>