

中高契第 290号
平成20年12月24日

本社の事業本部、事業部及び部の長
並びに支社等の長 殿

企 画 本 部 長

「調査等成績評定要領」の制定について

標記について、別添のとおり制定しましたので通知します。

以 上

別記様式第1

完了評定表									
平成 年 月 日									
事務所名 _____									
調査等名									
契約金額	当初：¥				最終：¥				
履行期間	当初：平成 年 月 日～平成 年 月 日				最終：平成 年 月 日～平成 年 月 日				
完了年月日	平成 年 月 日								
完了検査年月日	平成 年 月 日								
契約相手方住所氏名									
管理技術者氏名									
照査技術者氏名									
担当技術者氏名①									
担当技術者氏名②									
担当技術者氏名③									
(分任)検査担当者氏名	印								
監督員所属・氏名	印								
主任補助監督員所属・氏名	印								
主任検査員所属・氏名	印								
評価項目	主任補助監督員評定点①	監督員評定点③	主任検査員評定点⑤	業務評定⑦ (注1)	技術者評定				
					管理技術者	担当技術者	照査技術者		
専門技術力	提案力、改善力	---	---	①×10/10			---		
	業務執行技術力			①×1/10+③×5/10+⑤×4/10			---		
	施工時への配慮(注2)	概略設計, 予備設計	---	---	①×10/10			---	
		詳細設計	---	---	①×10/10			---	
	コスト把握能力(注2)	---	---	①×10/10			---		
管理技術力	工程管理能力	---	---	①×10/10			---		
	品質管理能力	---	---	①×10/10			---		
	迅速性, 弾力性, 調整能力	---	---	①×10/10			---		
コミュニケーション力	説明力, プレゼンテーション力, 協調性	---	---	①×1/10+⑤×9/10			---		
取組姿勢	責任感, 積極性, 倫理観		---	①×1/10+③×9/10			---		
成果品の品質			---	①×1/10+⑤×9/10					
⑩=⑦の評定点の加重平均点(注3)		---	---	---					
⑪事故等による減点		---	---	---					
⑫瑕疵修補又は損害賠償による減点		---	---	---					
⑬総合評定点=⑩+⑪+⑫		---	---	---					

注) 1. 各評価項目の「⑦業務評定」は少数第一位までとする。

2. 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は設計業務のみ評定の対象とする。

3. 「⑩=⑦の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

別記様式第1-2 (委託業務)

完了評定表					平成 年 月 日	
事務所名						
委託業務名						
委託金額		当初: ¥			最終: ¥	
履行期間		当初:平成 年 月 日~平成 年 月 日			最終:平成 年 月 日~平成 年 月 日	
完了年月日		平成 年 月 日				
完了検査年月日		平成 年 月 日				
契約相手方住所氏名						
業務総括責任者氏名						
業務従事担当者氏名						
(分任)検査担当者氏名						
業務担当課長、工事長所属・氏名						
主任検収員所属・氏名						
評価項目		業務担当課長、 工事長 評定点①	業務担当課長、 工事長 評定点③	主任検収員 評定点⑤	業務評定⑦ (注1)	
専門技術力	提案力、改善力		—	—	①×10/10	
	業務執行技術力				①×1/10+③×5/10 +⑤×4/10	
管理技術力	工程管理能力		—	—	①×10/10	
	品質管理能力		—	—	①×10/10	
	迅速性, 弾力性, 調整能力		—	—	①×10/10	
コミュニケーション力	説明力, プレゼンテーション力, 協調性		—		①×1/10+⑤×9/10	
取組姿勢	責任感, 積極性, 倫理観			—	①×1/10+③× 9/10	
報告書の出来ばえ			—		①×1/10+⑤×9/10	
⑩=⑦の評定点の加重平均点 (注2)		—	—	—	—	
⑪事故等による減点		—	—	—	—	
⑫総合評定点=⑩+⑪		—	—	—	—	

- 注) 1. 各評価項目の「⑦業務評定」は少数第一位までとする。
 2. 「⑩=⑦の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

8. 業務評価項目

評価項目	評価の視点	(1) 地質調査、単純調査等業務、測量作業				(2) 調査業務、計画業務				(3) 設計業務				(4) 委託業務					
		主任補助監督員	監督員	主任検査員	評定点	主任補助監督員	監督員	主任検査員	評定点	主任補助監督員	監督員	主任検査員	評定点	業務担当課長、 工事長または助役	業務担当課長、 工事長または助役	主任検査員	評定点		
専門技術力	提案力、改善力 【加点点評価】	業務着手段階における業務特性等の考慮	○ ※1			○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1		
		業務遂行段階における提案	○ ※1			○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1		
		業務遂行上必要となる課題の提案	○ ※1			○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1		
		業務内容等改善の提案	○ ※1			○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1		
		小計	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)	
	業務執行技術力	目的と内容の理解	○			○			○	○			○	○			○		
		必要情報の把握	○			○			○	○			○	○			○		
		検討項目、検討手法	○	○	○	⑦=①×1/10 +③×5/10 +⑤×4/10	○	○	○	⑦=①×1/10 +③×5/10 +⑤×4/10	○	○	○	⑦=①×1/10 +③×5/10 +⑤×4/10	○	○	○	⑦=①×1/10 +③×5/10 +⑤×4/10	
		打ち合わせ資料の内容 【減点点評価】	○ ※2			○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2		
		十分な技術力	○		○	○		○	○	○		○	○	○		○	○	○	
	小計	①100点満点	③100点満点	⑤100点満点	(7)	①100点満点	③100点満点	⑤100点満点	(7)	①100点満点	③100点満点	⑤100点満点	(7)	①100点満点	③100点満点	⑤100点満点	(7)		
	施工時への配慮 (設計時評価、 設計業務を対象に 評定する。 イ、ロのいずれかを 選択する。)	イ.『概略設計、 予備設計』 の場合	施工に関する一般的な知識								△			△					
			施工条件等の把握								△			△					
		ロ.『詳細設計』 の場合	施工に関する一般的な知識								△			△					
			施工条件等の把握								△			△					
施工計画 (施工方法、仮設備計画)										△			△						
小計	①100点満点								①100点満点										
コスト把握能力 (設計業務を対象に評定する。)	コスト把握能力								△			△							
小計	①100点満点								①100点満点				①100点満点						
工程管理能力 【減点点評価】	実施手順、工程計画	○ ※2			○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2			
	実施体制	○ ※2			○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2			
	打合せ内容の理解、記録	○ ※2			○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2			
	内部関係者への情報伝達	○ ※2			○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2			
	工程管理	○ ※2			○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2	○ ※2			○ ※2			
小計	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)			
品質管理能力 【詳細設計以外は加点点評価】	ミス防止の実施	○ ※1			○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1			
	小計	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)		
迅速性、弾力性、調整能力 【加点点評価】	当初計画の変更	○ ※1			○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1			
	関連事業者間の調整	○ ※1			○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1			
	地元住民との合意形成	○ ※1			○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1			
小計	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)	①100点満点			(7)			
コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション (資料)	○			○			○			○				○			
		理解しやすい説明・プレゼンテーション (対応)	○		○	⑦=①×1/10 +⑤×9/10	○		○		○		○		○		○		
		説明を補う努力 円滑な業務遂行への努力	○ ※1			○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1	○ ※1			○ ※1		
		小計	①100点満点		⑤100点満点	(7)	①100点満点		⑤100点満点	(7)	①100点満点		⑤100点満点	(7)	①100点満点		⑤100点満点	(7)	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	○			○			○			○			○				
		責任感、積極性、倫理観	○	○		⑦=①×1/10 +③×9/10	○		○		○		⑦=①×1/10 +③×9/10	○		○			
小計	①100点満点	③100点満点		(7)	①100点満点	③100点満点		(7)	①100点満点	③100点満点		(7)	①100点満点	③100点満点		(7)			
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	○		○			○		○		○		○		○			
		的確なとりまとめ	○		○	⑦=①×1/10 +⑤×9/10	○		○		○		⑦=①×1/10 +⑤×9/10	○		○			
		ミスの有無	○		○	○		○		○		○		○		○			
		小計	①100点満点		⑤100点満点	(7)	①100点満点		⑤100点満点	(7)	①100点満点		⑤100点満点	(7)	①100点満点		⑤100点満点	(7)	
総合評定点の算定		⑦の評定点の加重平均点		⑩		⑦の評定点の加重平均点		⑩		⑦の評定点の加重平均点		⑩		⑦の評定点の加重平均点		⑩			
		事故等による減点		⑪		事故等による減点		⑪		事故等による減点		⑪		事故等による減点		⑪			
		瑕疵修補又は損害賠償による減点		⑫		瑕疵修補又は損害賠償による減点		⑫		瑕疵修補又は損害賠償による減点		⑫		---		---			
		総合評定点		⑬=⑩ +⑪+⑫		総合評定点		⑬=⑩ +⑪+⑫		総合評定点		⑬=⑩ +⑪+⑫		総合評定点		⑬=⑩ +⑪+⑫			

注) 1.各評価項目の「(7)業務評定」は少数第一位までとする。
 2.「(7)の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。
 3.委託業務においては、成果品の品質を報告書の出来ばえに読み替える。

○は、評定対象外。
 ○は、必須評定項目。
 △は、選択評定項目。
 ※1は、加点点評価項目。
 ※2は、減点点評価項目。

9. 採点表

(1) 地質調査、単純調査等業務、測量作業 ①〔主任補助監督員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標 準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
提案力、改善力 〔加点点評価〕	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。注1)	
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。注1)	
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。	
	小 計	100	①						
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書に必要事項が記載されていた。注2) <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。注2) <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該作業（業務）と関連する他の作業（業務）、事業が理解されていた。	
	必要情報の把握	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階で、当該作業（業務）に有意な情報が自主的に提供された。	
	検討項目、検討手法	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、作業（業務）の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）目的に照らし必要な調査又は作業項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された作業（業務）手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注1)	
	打ち合わせ資料の内容 〔減点点評価〕	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、作業（業務）の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
	十分な技術力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該作業（業務）固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。（測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたこともあわせて評価する） <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注1)	
小 計	100	①							

注1) 考查基準の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

注2) 測量作業においてはJ H測量作業規定第10条または第113条に基づく作業計画をいう。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標 準 劣							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	管理技術力	工程管理能力 〔減点評価〕	実施手順、 工程計画	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」				<input type="checkbox"/> ・契約締結後14日以内に作業（業務）工程表が提出されないなど、速やかに作業（業務）着手がなされなかった。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）実施方針及び作業（業務）工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていなかった。	
			実施体制	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」				<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、管理技術者届け及び調査（業務）計画書が提出されなかった。注） <input type="checkbox"/> ・調査（業務）計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されなかった。注）	
			打合せ内容の 理解、記録	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映してなかった。
			内部関係者 への情報伝達	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・受注者内の意志疎通が不十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映されなかった。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意志疎通が不十分であり、同様な指示を何度も実施した。
			工程管理	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、履行期限内に納品されない恐れがあり、繰り返し指示を行った。（発注者側に遅延要因がある場合を除く） <input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。（発注者側に遅延要因がある場合を除く）
			小 計	100						①
	品質管理能力 〔加点点評価〕	ミス防止の 実施	100	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・第三者（管理技術者、担当者、照査技術者）以外のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム(ex. ISO9001)が構築されている部署で作業（業務）を行った。	
小 計		100						①		

注) 測量作業においてはJH測量作業規定第10条または第113条に基づく作業計画をいう。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標 準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力 〔加点评価〕	当初計画の変更	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討（作業）内容が特に優れていた。
		関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
	小 計	100	①						
プロセス評価	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション（資料）	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明・プレゼンテーション（対応）	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該作業（業務）固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う努力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
		円滑な業務遂行への努力 〔加点评価〕	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に作業（業務）の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	小 計	100	①						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優	標準	劣	1.0	0.8			0.6
プロセス評価	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。注) <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
			小計	100						①
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）成果は、作業（業務）目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業（業務）に対し必要な作業（業務）成果が得られた。注)	
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、作業（業務）遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、作業（業務）遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった若しくはミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・修正が必要なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・ミスは無く、必要書類等も完備されていた。	
		小計	100						①	

注) 考查基準の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

(1) 地質調査、単純調査等業務、測量作業 ②〔監督員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・当該作業(業務)の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業(業務)に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業(業務)に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業(業務)の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業(業務)に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
		小計		100	③				
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該作業(業務)遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・作業(業務)遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、作業(業務)を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
小計		100		③					

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優	標準	劣	1.0	0.8			0.6
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目、検討手法	50	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、作業（業務）の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）目的に照らし必要な調査又は作業項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された作業（業務）手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注)	
		十分な技術力	50	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・作業（業務）に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該作業（業務）固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。（測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたこともあわせて評価する） <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注)
	小計	100	⑤							
	コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション力、協調性	100	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する的確な回答がなされ、一般論と当該作業（業務）固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	
		小計	100	⑤						
	結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）成果は、作業（業務）目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業（業務）に対し必要な作業（業務）成果が得られた。注)
的確なとりまとめ			30	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、作業（業務）遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、作業（業務）遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
ミスの有無			30	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						
小計		100	⑤							

注) 考査基準の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

(2) 調査業務、計画業務 ①〔主任補助監督員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標 準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
提案力、改善力 〔加点点評価〕	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。注)
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。注)
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
	業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。
	小 計	100						①	
業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
	必要情報の把握	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。
	検討項目、検討手法	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注)
	打ち合わせ資料の内容 〔減点点評価〕	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」						<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に大きなミスがあった。
	十分な技術力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注)
	小 計	100						①	

注) 考査基準の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標 準 劣							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	管理技術力	工程管理能力 〔減点評価〕	実施手順、 工程計画	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約締結後14日以内に業務工程表が提出されないなど、速やかに業務着手がなされなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針及び業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていないかった。
			実施体制	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されなかった。
			打合せ内容 の理解、記録	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映してなかった。
			内部関係者 への情報伝達	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・受注者内の意志疎通が不十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映されなかった。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意志疎通が不十分であり、同様な指示を何度も実施した。
			工程管理	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、履行期限内に納品されない恐れがあり、繰り返し指示を行った。（発注者側に遅延要因がある場合を除く） <input type="checkbox"/> ・工程が業務計画書どおりでなく、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。（発注者側に遅延要因がある場合を除く）
			小計	100						①
品質管理能力 〔加点評価〕	ミス防止の 実施	100	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・第三者（管理技術者、担当者、照査技術者）以外のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム(ex. IS09001)が構築されている部署で業務を行った。		
	小計	100						①		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標 準 劣							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力 〔加点评価〕	当初計画の変更	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。	
		関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
		地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
	小 計	100	①							
	プロセス評価	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション（資料）	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
			理解しやすい説明・プレゼンテーション（対応）	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
			説明を補う努力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
			円滑な業務遂行への努力 〔加点评価〕	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
			小 計	100	①					

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
				標準						
				優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス評価	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
			小計	100	①					
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。(注)	
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						
		小計	100	①						

注) 考査基準の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

(2) 調査業務、計画業務 ②〔監督員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」（基準点）、「0.8」、「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
	小計	100	③						
プロセス評価	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」（基準点）、「0.8」、「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
	小計	100	③						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目、検討手法	50	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注)
		十分な技術力	50	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					
	小計	100						⑤	
	コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション力、協調性	100	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する的確な回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。注)
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった若しくはミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・修正が必要なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・ミスは無く、必要書類等も完備されていた。
	小計	100						⑤	

注) 考查基準の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

(3) 設計業務 ①〔主任補助監督員用〕

(1)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標 準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
提案力、改善力 〔加点評価〕	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。注)
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。注)
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
	業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。
	小 計	100						①	
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務計画書に必要な事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
	必要情報の把握	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。
	検討項目、検討手法	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注)
	打ち合わせ資料の内容 〔減点評価〕	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」						<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に大きなミスがあった。
	十分な技術力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注)
	小 計	100						①	

注) 考查基準の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標 準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	施工時への配慮 〔設計時評価〕 (設計業務を対象に評定する。 イ、ロのいずれかを選択する。)	イ・『概略設計、予備設計』の場合	施工に関する一般的な知識	60	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」		<input type="checkbox"/> ・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。	
			施工条件の把握	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」		<input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。		
			小計	100		①			
			ロ・『詳細設計』の場合	施工に関する一般的な知識	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」		<input type="checkbox"/> ・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。	
			施工条件の把握	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」		<input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。		
			施工計画 (施工方法、仮設備計画)	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」		<input type="checkbox"/> ・必要事項を記載した施工計画が提案された。 <input type="checkbox"/> ・施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> ・工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> ・当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がなされた。		
			小計	100		①			
			コスト把握能力 (設計業務を対象に評定する。)	コスト把握能力	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」		<input type="checkbox"/> ・工事費に関するコスト把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・コスト削減に係わる提案があった。 <input type="checkbox"/> ・ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト削減に係わる提案があった。	
			小計	100		①			

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標 準 劣							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	管理技術力	工程管理能力 〔減点評価〕	実施手順、 工程計画	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約締結後14日以内に業務工程表が提出されないなど、速やかに業務着手がなされなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針及び業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていないかった。
			実施体制	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されなかった。
			打合せ内容の 理解、記録	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映してなかった。
			内部関係者への 情報伝達	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・受注者内の意志疎通が不十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映されなかった。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意志疎通が不十分であり、同様な指示を何度も実施した。
			工程管理	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、履行期限内に納品されない恐れがあり、繰り返し指示を行った。（発注者側に遅延要因がある場合を除く） <input type="checkbox"/> ・工程が業務計画書どおりでなく、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。（発注者側に遅延要因がある場合を除く）
	小計	100	①							
	品質管理能力	イ 「概略設計」の 場合	ミス防止の 実施 〔加点評価〕	100	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・第三者（管理技術者、担当者、照査技術者）以外のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム(ex. ISO9001)が構築されている部署で業務を行った。
			小計	100	①					
		ロ 「詳細設計」の 場合	ミス防止の 実施	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書等に、照査体制が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書等に照査担当者が配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム(ex. ISO9001)が構築されている部署で業務を行った。
	小計	100	①							

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標 準 劣							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力 〔加点評価〕	当初計画の変更	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。	
		関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
		地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
	小 計	100	①							
	プロセス評価	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション（資料）	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
			理解しやすい説明・プレゼンテーション（対応）	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
			説明を補う努力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
円滑な業務遂行への努力 〔加点評価〕			20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
小 計			100	①						

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
				標準						
				優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス評価	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
			小計	100	①					
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。(注)	
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった若しくはミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・修正が必要なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・ミスは無く、必要書類等も完備されていた。	
		小計	100	①						

注) 考査基準の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

(3) 設計業務 ② [監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
		小計		100	③				
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
小計		100		③					

(3) 設計業務 ③〔主任検査員用〕

(1/1)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目、検討手法	50	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。(注)
		十分な技術力	50	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注)
	小計	100						⑤	
	コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション力、協調性	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。(注)
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった若しくはミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・修正が必要なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・ミスは無く、必要書類等も完備されていた。
	小計	100						⑤	

注) 考査基準の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

(4) 委託業務 ①〔業務担当課長、工事長又は助役員〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標 準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
提案力、改善力 〔加点点評価〕	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の実実施計画書や委託者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。	
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。	
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。	
	小 計	100	①						
業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・実施計画書を理解した、適切な作業予定表が出された。 <input type="checkbox"/> ・実施計画書を理解し、受託基準に則した適切な見積書が出された。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的を理解し、適切な委員の選定がなされていた。	
	必要情報の把握	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。	
	検討項目、検討手法	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、実施計画書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。	
	打ち合わせ資料の内容 〔減点点評価〕	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
	十分な技術力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・実施契約書に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において委託者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。	
小 計	100	①							

プロセス評価

専門技術力

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標 準 劣							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	管理技術力	工程管理能力 〔減点評価〕	実施手順、 工程計画	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・契約締結後すみやかに作業予定表が提出されないなど、速やかに業務着手がなされなかった。 <input type="checkbox"/> ・作業予定表及び資金計画書には、実施計画書に示された事項が適切に反映されていないかった。
			実施体制	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・業務の実務者が適切に配置されていないかった。 <input type="checkbox"/> ・業務の総括者が適切に配置されていないかった。
			打合せ内容 の理解、記録	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映してなかった。
			内部関係者 への情報伝達	10	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・受託者内の意志疎通が不十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映されなかった。 <input type="checkbox"/> ・受託者内の意志疎通が不十分であり、同様な指示を何度も実施した。
			工程管理	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.2」					<input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、履行期限内に完了しない恐れがあり、繰り返し指示を行った。（委託者側に遅延要因がある場合を除く） <input type="checkbox"/> ・工程が実施計画書どおりでなく、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。（委託者側に遅延要因がある場合を除く）
			小 計	100						①
	品質管理能力 〔加点評価〕	ミス防止の 実施	100	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務従事者以外のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム(ex. ISO9001)が構築されている部署で業務を行った。	
小 計	100						①			

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標 準 劣							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力 〔加点評価〕	当初計画の変更	40	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。	
		他機関等との調整	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・委託者からの指示等に基づき、関連する他機関の資料収集及び情報取得等が円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> ・収集された資料の要点等が特に良くとりまとめられていた。	
		委員会運営の調整	30	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・委員会の運営に際し、委員長等に対し事前に資料説明及び運営に係る調整等を行い、円滑な委員会が運営された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
	小 計	100	①							
	プロセス評価	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション（資料）	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
			理解しやすい説明・プレゼンテーション（対応）	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
			説明を補う努力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
			円滑な業務遂行への努力 〔加点評価〕	20	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 〃=1⇒「0.8」、〃=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が委託者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
			小 計	100	①					

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
				優 標 準 劣						
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務従事者に、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
			小計	100	①					
結果評価	報告書の出来ばえ	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・実施計画書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・実施計画書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・実施計画書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						
		小計	100	①						

(4) 委託業務 ②〔業務担当課長、工事長又は助役用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標 準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
		小計	100	③					
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	100	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> ・技術開発、革新等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
	小計	100	③						

(4) 委託業務 ③〔主任検収員用〕

(1/1)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	標	準	劣			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目、検討手法	50	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、実施計画書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
		十分な技術力	50	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					
	小計	100	⑤						
	コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション力、協調性	100	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する的確な回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
結果評価	報告書の出来ばえ	目的の達成度	40	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・実施計画書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・実施計画書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・実施計画書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・報告書の出来ばえに大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった若しくはミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・修正が必要なミスは無かった。
	小計	100	⑤					<input type="checkbox"/> ・ミスは無く、必要書類等も完備されていた。	

10. 評定点集計表(1) 地質調査、単純調査等業務、測量作業

評価項目	評価の視点	主任補助監督員					監督員					主任検査員					評定点 (注2)	業務評定			管理技術者			技術者評定			調査技術者																								
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点		加重平均点の算出			加重平均点の算出			加重平均点の算出			加重平均点の算出																								
																		評定点	重み⑧	⑨=⑦×⑧ / 満点	評定点	重み⑧	⑨=⑦×⑧ / 満点	評定点	重み⑧	⑨=⑦×⑧ / 満点	評定点	重み⑧	⑨=⑦×⑧ / 満点																						
専門技術力	操業力、改善力 【加点評価】	業務着手段階における業務特性等の発見	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12											⑦×②	⑦×⑧	2	/	200	⑦×⑧	2	/	200	⑦×⑧	2	/	200																						
		業務遂行段階における提案	○ ※1	40	1.0~0.6	40~24																																													
		業務遂行上必要となる課題の提示	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12																																													
		業務内容等改善の提案	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12																																													
	小計		100		100~60	①=	2=										⑦=		(9.5 %)			(9.5 %)			(15.4 %)																										
	業務執行技術力	目的と内容の理解	○	20	1.0~0.2	20~4																																													
		必要情報の把握	○	20	1.0~0.2	20~4																																													
		検討項目、検討手法	○	20	1.0~0.2	20~4																																													
		打ち合わせ資料の内容 【減点評価】	○ ※2	20/0.6	0.6~0.2	20~7																																													
		十分な技術力	○	20	1.0~0.2	20~4																																													
小計			113.3		100~23	①=	2=				100		100~20	③=	4=																																				
プロセス評価	工程管理能力 【減点評価】	実施手順、工程計画	○ ※2	30/0.6	0.6~0.2	30~10																																													
		実施体制	○ ※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3																																													
		打合せ内容の理解、記録	○ ※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3																																													
		内部関係者への情報伝達	○ ※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3																																													
		工程管理	○ ※2	40/0.6	0.6~0.2	40~13																																													
		小計		166.6		100~32	①=	2=																																											
	管理技術力	品質管理能力 【詳細設計以外は加点評価】	ミス防止の実施	○ ※1	100	1.0~0.6	100~60																																												
			小計		100		100~60	①=	2=																																										
		迅速性、弾力性、調整能力 【加点評価】	当初計画の変更	○ ※1	40	1.0~0.6	40~24																																												
			関連事業者間の調整	○ ※1	30	1.0~0.6	30~18																																												
小計		100		100~60	①=	2=																																													
コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	○	30	1.0~0.2	30~6																																													
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	○	30	1.0~0.2	30~6																																													
		説明を補う努力	○	20	1.0~0.2	20~4																																													
		円滑な業務遂行への努力 【加点評価】	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12																																													
小計		100		100~28	①=	2=																																													
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	○	100	1.0~0.2	100~20																																													
		責任感、積極性、倫理観	○	100	1.0~0.2	100~20																																													
小計		100		100~20	①=	2=																																													
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	○	40	1.0~0.2	40~8																																													
		的確なとりまとめ	○	30	1.0~0.2	30~6																																													
		ミスの有無	○	30	1.0~0.2	30~6																																													
		小計		100		100~20	①=	2=																																											
総合評定点の算定		⑩=⑦の評定点の加重平均点 (注3)																																																	
		⑪)事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																																																	
		⑫)成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																																																	
		⑬)総合評定点=⑩+⑪+⑫																																																	
所見 (必ず記載すること)		(主任補助監督員)					(監督員)					(主任検査員)																																							

■ は、評定対象外。
 ○ は、必須評定項目。
 △ は、選択評定項目。
 ※1 は、加点評価項目。
 ※2 は、減点評価項目。
 注： 1. 「担当技術者」はそれぞれ3人までとする。
 2. 各評価項目の「⑦業務評定」は少数第一位までとする。
 3. 「⑩=⑦の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

(3) 設計業務

評価項目	評価の視点	主任補助監督員					監督員					主任検査員					業務評定			管理技術者 加重平均点の算出			技術者評定 加重平均点の算出			担当者評定 加重平均点の算出						
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定 点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定 点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定 点	評定点 (注2)	加重平均点の算出		評定点	加重平均点の算出		評定点	加重平均点の算出								
																		重み⑧	⑨=⑦×⑧ / 満点	満点	重み⑧	⑨=⑦×⑧ / 満点	満点	重み⑧	⑨=⑦×⑧ / 満点	満点						
専門技術力	提案力、改善力 【加点評価】	業務着手段階における業務特性等の 考慮	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12											⑦=②	⑦×⑧	2	/	200	⑦×⑧	2	/	200	⑦×⑧	2	/	200			
		業務遂行段階における提案	○ ※1	40	1.0~0.6	40~24																										
		業務遂行上必要となる課題の提案	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12																										
		業務内容等改善の提案	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12																										
		小計		100		100~60	①=											⑦=	(8.3 %)			(8.3 %)				(12.5 %)						
	業務執行技術力	目的と内容の理解	○	20	1.0~0.2	20~4																										
		必要情報の把握	○	20	1.0~0.2	20~4																										
		検討項目、検討手法	○	20	1.0~0.2	20~4																										
		打ち合わせ資料の内容 【減点評価】	○ ※2	20/6	0.6~0.2	20~7																										
		十分な技術力	○	20	1.0~0.2	20~4																										
プロセス評価	施工時への配慮 (設計時評価、 設計業務を対象に 評定する。イ、ロのいずれ かを選択する。)	イ、『概略設計、 予備設計』 の場合	△	60	1.0~0.2	60~12																										
		施工条件等の把握	△	40	1.0~0.2	40~8																										
		小計		100		100~20	①=																									
		ロ、『詳細設計』 の場合	△	40	1.0~0.2	40~8																										
		施工条件等の把握 (施工方法、仮設構造物)	△	30	1.0~0.2	30~6																										
	コスト把握能力 (設計業務を対象に評定する。)	△	30	1.0~0.2	30~6																											
	工程管理能力 【減点評価】	実施手順、工程計画	○ ※2	30/6	0.6~0.2	30~10																										
		実施体制	○ ※2	10/6	0.6~0.2	10~3																										
		打合せ内容の理解、記録	○ ※2	10/6	0.6~0.2	10~3																										
		内部関係者への情報伝達	○ ※2	10/6	0.6~0.2	10~3																										
小計			166.6		100~32	①=																										
品質管理能力 (詳細設計以外は加点評価)	ミス防止の実施	○ ※1	100	1.0~0.6	100~60																											
	小計		100		100~60	①=																										
	当物計画の変更	○ ※1	40	1.0~0.6	40~24																											
	関連事業者間の調整	○ ※1	30	1.0~0.6	30~18																											
	地元住民との合意形成	○ ※1	30	1.0~0.6	30~18																											
コミュニケーション	理解しやすい説明・プレゼンテーション (資料)	○	30	1.0~0.2	30~6																											
	理解しやすい説明・プレゼンテーション (発注)	○	30	1.0~0.2	30~6																											
	説明を補う努力	○	20	1.0~0.2	20~4																											
	円滑な業務遂行への努力 【加点評価】	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12																											
	小計		100		100~28	①=																										
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	○	100	1.0~0.2	100~20																											
	責任感、積極性、倫理観	○	100	1.0~0.2	100~20																											
	小計		100		100~20	①=																										
	責任感、積極性、倫理観	○	100	1.0~0.2	100~20																											
	小計		100		100~20	①=																										
結果評価	目的の達成度	○	40	1.0~0.2	40~8																											
	的確なとりまとめ	○	30	1.0~0.2	30~6																											
	ミスの有無	○	30	1.0~0.2	30~6																											
	小計		100		100~20	①=																										
総合評定点の算定		⑩=⑦の評定点の加重平均点 (注3)															24.0 / 2,400		24.0 / 2,400		16.0 / 1,600		3.0 / 300									
		⑪事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																														
		⑫成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																														
		⑬総合評定点=⑩+⑪+⑫																														
所見 (必ず記載すること)		(主任補助監督員)					(監督員)					(主任検査員)																				

■は、評定対象外。
 ○は、必須評定項目。
 △は、選択評定項目。
 ※1は、加点評価項目。
 ※2は、減点評価項目。
 注: 1. 「担当技術者」はそれぞれ3人までとする。
 2. 各評価項目の「⑦業務評定」は少数第一位までとする。
 3. 「⑩=⑦の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

(4) 委託業務

評価項目	評価の視点	業務担当課長、工事長又は課長					業務担当課長、工事長又は課長(注1)					主任検収員					評定点(注2)	業務評定				
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点		評定点	加重平均点の算出			
																			重み(8)	⑨=⑦×⑧ / ⑨ / 満点		
専門技術力	提案力、改善力 【加点評価】	業務着手段階における業務特性等の把握	○※1	20	1.0~0.6	20~12																
		業務遂行段階における提案	○※1	40	1.0~0.6	40~24																
		業務遂行上必要となる課題の提案	○※1	20	1.0~0.6	20~12																
		業務内容等改善の提案	○※1	20	1.0~0.6	20~12																
	小計			100		100~60	①=	2=									7=			(9.5 %)		
	業務執行技術力	目的と内容の理解	○	20	1.0~0.2	20~4																
		必要情報の把握	○	20	1.0~0.2	20~4																
		検討項目、検討手法	○	20	1.0~0.2	20~4																
		打ち合わせ資料の内容 【減点評価】	○※2	20/0.5	0.6~0.2	20~7																
		十分な技術力	○	20	1.0~0.2	20~4																
小計			113.3		100~23	①=	2=									5=	6=	7=		(19.0 %)		
プロセス評価 管理技術力	工程管理能力 【減点評価】	実施手順、工程計画	○※2	30/0.6	0.6~0.2	30~10																
		実施体制	○※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3																
		打合せ内容の理解、記録	○※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3																
		内部関係者への情報伝達	○※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3																
		工程管理	○※2	40/0.6	0.6~0.2	40~13																
	小計			166.6		100~32	①=	2=									7=				(9.5 %)	
	品質管理能力 【詳細設計以外は加点評価】	ミス防止の実施	○※1	100	1.0~0.6	100~60																
		小計			100		100~60	①=	2=									7=				(9.5 %)
		迅速性、弾力性、調整能力 【加点評価】	当初計画の変更	○※1	40	1.0~0.6	40~24															
	関連事業者間の調整		○※1	30	1.0~0.6	30~18																
地元住民との合意形成	○※1		30	1.0~0.6	30~18																	
小計			100		100~60	①=	2=										7=				(4.8 %)	
コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	○	30	1.0~0.2	30~6																
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	○	30	1.0~0.2	30~6																
		説明を補う努力	○	20	1.0~0.2	20~4																
		円滑な業務遂行への努力 【加点評価】	○※1	20	1.0~0.6	20~12																
小計			100		100~28	①=	2=										5=	6=	7=		(4.8 %)	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	○	100	1.0~0.2	100~20																
		責任感、積極性、倫理観	○	100	1.0~0.2	100~20																
小計			100		100~20	①=	2=														(9.5 %)	
結果評価	報告書の出来ばえ	目的の達成度	○	40	1.0~0.2	40~8																
		的確なとりまとめ	○	30	1.0~0.2	30~6																
		ミスの有無	○	30	1.0~0.2	30~6																
		小計			100		100~20	①=	2=													(33.3 %)
総合評定点の算定		⑩=⑦の評定点の加重平均点 (注3)																	21.0		/ 2.100	
		⑪事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																				
		⑫総合評定点=⑩+⑪																				
所見 (必ず記載すること)		(業務担当課長、工事長又は助役)					(業務担当課長、工事長又は助役)					(主任検収員)					■ は、評定対象外。 ○ は、必須評定項目。 △ は、選択評定項目。 ※1 は、加点評価項目。 ※2 は、減点評価項目。 注：1. 評定にあたっては、調査役、副所長及び工務課長等の意見を踏まえ評定する。 2. 各評価項目の「⑦業務評定」は少数第一位までとする。 3. 「⑩=⑦の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。					

計算例(1) ※可もなく、不可もない評価の場合(加減点なし)

1.0. 評定点集計表(1) 地質調査、単純調査等業務、測量作業

評価項目	評価の視点	主任補助監督員				監督員				主任検査員				評定点(注2)	業務評定		技術者評定												
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率		得点範囲	得点	調整後の評定点	評定点	加算平均値の算出		管理技術者(注1)		調査技術者						
																			⑦×⑧ / 満点	⑧ / ⑦×⑧ / 満点									
専門技術力	提案力、改善力 【加減点評価】	業務着手段階における業務特性等の考慮	○※1	20	1.0-0.6	20-12	12										⑦×⑧	2	120	200	⑦×⑧	2	120	200	⑦×⑧	2	120	200	
		業務遂行段階における提案	○※1	40	1.0-0.6	40-24	24																						
		業務遂行上必要となる課題の提案	○※1	20	1.0-0.6	20-12	12																						
		業務内容等改善の提案	○※1	20	1.0-0.6	20-12	12																						
	小計		100		100-60	①=60	②=60																						
業務執行技術力	目的と内容の理解	○	20	1.0-0.2	20-4	12																							
	必要情報の把握	○	20	1.0-0.2	20-4	12																							
	検討項目、検討手法	○	20	1.0-0.2	20-4	12																							
	打ち合わせ資料の内容 【加減点評価】	○※2	20/0.6	0.6-0.2	20-7	20																							
	十分な技術力	○	20	1.0-0.2	20-4	12																							
小計		113.3		100-23	①=68	②=7																							
工程管理能力	実施手順、工程計画	○※2	30/0.6	0.6-0.2	30-10	30																							
	実施体制	○※2	10/0.6	0.6-0.2	10-3	10																							
	訂合せ内容の確保、記録	○※2	10/0.6	0.6-0.2	10-3	10																							
	内部関係者への情報伝達	○※2	10/0.6	0.6-0.2	10-3	10																							
	工程管理	○※2	40/0.6	0.6-0.2	40-13	40																							
小計		166.6		100-32	①=100	②=100																							
品質管理能力 【詳細設計以外は加減点評価】	ミス防止の実施	○※1	100	1.0-0.6	100-60	60																							
	小計		100		100-60	①=60	②=60																						
	当初計画の変更	○※1	40	1.0-0.6	40-24	24																							
	関連事業者間の調整	○※1	30	1.0-0.6	30-18	18																							
	地元住民との合意形成	○※1	30	1.0-0.6	30-18	18																							
小計		100		100-60	①=60	②=60																							
コミュニケーション	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	○	30	1.0-0.2	30-6	18																							
	理解しやすい説明・プレゼンテーション(説明)	○	30	1.0-0.2	30-6	18																							
	説明を補う努力	○	20	1.0-0.2	20-4	12																							
	円滑な業務遂行への努力 【加減点評価】	○※1	20	1.0-0.6	20-12	12																							
	小計		100		100-28	①=60	②=6																						
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	○	100	1.0-0.2	100-20	80																							
	小計		100		100-20	①=60	②=6																						
結果評価	目的の達成度	○	40	1.0-0.2	40-8	24																							
	的確なとりまとめ	○	30	1.0-0.2	30-6	18																							
	ミスの有無	○	30	1.0-0.2	30-6	18																							
	小計		100		100-20	①=60	②=6																						
総合評定点の算定		⑩=⑦の評定点の加重平均点(注3)														21.0	1,344	2,100	21.0	1,344	2,100	13.0	784	1,300	3.0	180	300		
		⑪事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																											
		⑫成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																											
		⑬総合評定点=⑩+⑪+⑫																											
所見 (必ず記載すること)		(主任補助監督員)				(監督員)				(主任検査員)																			

■は、評定対象外。
○は、必須評定項目。
△は、選択評定項目。
※1は、加減点評価項目。
※2は、減点評価項目。

注: 1. 「担当技術者」はそれぞれ3人までとする。
2. 各評価項目の「⑦業務評定」は少数第一位までとする。
3. 「⑩=⑦の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

計算例(2) ※最高点の場合

1.0. 評定点集計表(1) 地質調査、単純調査等業務、測量作業

評価項目	評価の視点	主任補助監督員				監督員				主任検査員				評定点(注2)	業務評定			管理技術者			技術者評定			照査技術者							
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率		得点範囲	得点	調整後の評定点	評定点	重み⑧	⑨=⑦×⑧ / 満点	評定点	重み⑩	⑪=⑨ / 満点	評定点	重み⑫	⑬=⑪ / 満点	評定点	重み⑭	⑮=⑭ / 満点		
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫		⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱	⑲	⑳	㉑	㉒	㉓	㉔	㉕	㉖	㉗	㉘	
専門技術力	提案力、改善力 【加点評価】	業務着手段階における業務特性等の考慮	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12	20										⑦=②	⑦×⑧	2	200 / 200	⑦×⑩	2	200 / 200	⑦×⑫	2	200 / 200	⑦×⑭	2	200 / 200		
		業務遂行段階における提案	○ ※1	40	1.0~0.6	40~24	40																								
		業務遂行上必要となる課題の提案	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12	20																								
		業務内容等改善の提案	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12	20																								
	小計	○	100		100~60	①=100	②=100										⑦=100	(9.5 %)			(9.5 %)			(15.4 %)							
	業務執行技術力	目的と内容の理解	○	20	1.0~0.2	20~4	20																								
必要情報の把握		○	20	1.0~0.2	20~4	20																									
検討項目、検討手法		○	20	1.0~0.2	20~4	20																									
打ち合わせ資料の内容 【減点評価】		○ ※2	20/0.6	0.6~0.2	20~7	20																									
十分な技術力	○	20	1.0~0.2	20~4	20																										
小計	○	113.3		100~23	①=100	②=10																									
管理技術力	工程管理能力 【減点評価】	実施手順、工程計画	○ ※2	30/0.6	0.6~0.2	30~10	30																								
		実施体制	○ ※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3	10																								
		打合せ内容の理解、記録	○ ※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3	10																								
		内部関係者への情報伝達	○ ※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3	10																								
	工程管理	○ ※2	40/0.6	0.6~0.2	40~13	40																									
	小計	○	166.6		100~32	①=100	②=100																								
品質管理能力 【詳細設計以外は加点評価】	ミス防止の実施	○ ※1	100	1.0~0.6	100~60	100																									
	小計	○	100		100~60	①=100	②=100																								
	迅速性、強靭性、調整能力 【加点評価】	当初計画の変更	○ ※1	40	1.0~0.6	40~24	40																								
		関連事業者間の調整	○ ※1	30	1.0~0.6	30~18	30																								
地元住民との合意形成		○ ※1	30	1.0~0.6	30~18	30																									
小計	○	100		100~60	①=100	②=100																									
コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	○	30	1.0~0.2	30~6	30																								
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	○	30	1.0~0.2	30~6	30																								
		説明を補う努力	○	20	1.0~0.2	20~4	20																								
		円滑な業務遂行への努力 【加点評価】	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12	20																								
小計	○	100		100~28	①=100	②=10																									
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	○	100	1.0~0.2	100~20	100																								
		責任感、積極性、倫理観	○	100	1.0~0.2	100~20	100																								
小計	○	100		100~20	①=100	②=10																									
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	○	40	1.0~0.2	40~8	40																								
		的確なとりまとめ	○	30	1.0~0.2	30~6	30																								
		ミスの有無	○	30	1.0~0.2	30~6	30																								
		小計	○	100		100~20	①=100	②=10																							
総合評定点の算定		⑩=⑦の評定点の加重平均点 (注3)																													
		⑪事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																													
		⑫成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																													
		⑬総合評定点=⑩+⑪+⑫																													
所見 (必ず記載すること)		(主任補助監督員)				(監督員)				(主任検査員)																					

■ は、評定対象外。
○ は、必須評定項目。
△ は、選択評定項目。
※1 は、加点評価項目。
※2 は、減点評価項目。

注：1. 「担当技術者」はそれぞれ3人までとする。
2. 各評価項目の「⑦業務評定」は少数第一位までとする。
3. 「⑩=⑦の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

計算例(3) ※最低点の場合

1.0. 評定点集計表(1) 地質調査、単純調査等業務、測量作業

評価項目	評価の視点	主任補助監督員				監督員				主任検査員				評定点 (注2)	業務評定			管理技術者 加重平均点の算出			技術者評定 担当技術者(注1) 加重平均点の算出			照査技術者 加重平均点の算出						
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率		得点範囲	得点	調整後の評定点	評定点	重み⑧	⑨=⑦×⑧ / 満点	評定点	重み⑩	⑪=⑨ / 満点	評定点	重み⑫	⑬=⑪ / 満点	評定点	重み⑭	⑮=⑬ / 満点	
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫		⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱	⑲	⑳	㉑	㉒	㉓	㉔	㉕	㉖	㉗	㉘
専門技術力	提案力、改善力 【加点評価】	業務着手段階における業務特性等の考慮	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12	12										⑦=②	⑦×⑧	2	120 / 200	⑦×⑩	2	120 / 200	⑦×⑫	2	120 / 200				
		業務遂行段階における提案	○ ※1	40	1.0~0.6	40~24	24																							
		業務遂行上必要となる課題の提案	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12	12																							
		業務内容等改善の提案	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12	12																							
	小計			100		100~60	①=60	②=80									⑦=60		(9.5 %)		(9.5 %)		(15.4 %)							
	業務執行技術力	目的と内容の理解	○	20	1.0~0.2	20~4	4																							
		必要情報の把握	○	20	1.0~0.2	20~4	4																							
		検討項目、検討手法	○	20	1.0~0.2	20~4	4																							
		打ち合わせ資料の内容 【減点評価】	○ ※2	20/0.6	0.6~0.2	20~7	7																							
		十分な技術力	○	20	1.0~0.2	20~4	4																							
小計			113.3		100~23	①=23	②=2																							
管理技術力	工程管理能力 【減点評価】	実施手順、工程計画	○ ※2	30/0.6	0.6~0.2	30~10	10																							
		実施体制	○ ※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3	3																							
		打合せ内容の理解、記録	○ ※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3	3																							
		内部関係者への情報伝達	○ ※2	10/0.6	0.6~0.2	10~3	3																							
		工程管理	○ ※2	40/0.6	0.6~0.2	40~13	13																							
	小計			166.6		100~32	①=32	②=32																						
	品質管理能力 【詳細設計以外は加点評価】	ミス防止の実施	○ ※1	100	1.0~0.6	100~60	60																							
		小計			100		100~60	①=60	②=60																					
		迅速性、強靱性、調整能力 【加点評価】	当初計画の変更	○ ※1	40	1.0~0.6	40~24	24																						
	関連事業者間の調整		○ ※1	30	1.0~0.6	30~18	18																							
地元住民との合意形成	○ ※1		30	1.0~0.6	30~18	18																								
小計			100		100~60	①=60	②=60																							
コミュニケーション	説明力、プレゼンテーション、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	○	30	1.0~0.2	30~6	6																							
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	○	30	1.0~0.2	30~6	6																							
		説明を補う努力	○	20	1.0~0.2	20~4	4																							
		円滑な業務遂行への努力 【加点評価】	○ ※1	20	1.0~0.6	20~12	12																							
小計			100		100~28	①=28	②=2.8																							
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	○	100	1.0~0.2	100~20	20																							
		責任感、積極性、倫理観	○	100	1.0~0.2	100~20	20																							
小計			100		100~20	①=20	②=2																							
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	○	40	1.0~0.2	40~8	8																							
		的確なとりまとめ	○	30	1.0~0.2	30~6	6																							
		ミスの有無	○	30	1.0~0.2	30~6	6																							
		小計			100		100~20	①=20	②=2																					
総合評定点の算定		⑩=⑦の評定点の加重平均点 (注3)														評定点	重み⑧	⑨=⑦×⑧ / 満点	評定点	重み⑩	⑪=⑨ / 満点	評定点	重み⑫	⑬=⑪ / 満点	評定点	重み⑭	⑮=⑬ / 満点			
所見 (必ず記載すること)		(主任補助監督員)				(監督員)				(主任検査員)				■ は、評定対象外。 ○ は、必須評定項目。 △ は、選択評定項目。 ※1 は、加点評価項目。 ※2 は、減点評価項目。 注: 1. 「担当技術者」はそれぞれ3人までとする。 2. 各評価項目の「⑦業務評定」は少数第一位までとする。 3. 「⑩=⑦の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。																

契約の相手方

所在地

商号又は名称

代表者氏名 殿

中日本高速道路(株)〇〇支社長

〇〇 〇〇 印

又は 中日本高速道路(株)〇〇支社

〇〇事務所長

〇〇 〇〇 印

調査等成績評定通知書

貴社が受注した下記の調査等業務について、調査等成績評定要領に基づき評定した結果を通知します。

なお、評定の結果に疑問があるときは、当職に対してその疑問の旨を付して、この書面の通知を受けた日から起算して7日（「休日」を含まない。）以内に別添説明請求書により、説明を求めることができます。

疑問の旨に対する説明は、書面により郵送いたします。

なお、説明を求める場合の書面の送付先及び手続き等についての問い合わせ先は下記のとおりです。

記

1. 調査等名 〇〇業務（契約番号 000000）
2. 履行期間 平成〇年〇月〇日～平成〇年〇月〇日
3. 完了検査年月日 平成〇年〇月〇日
4. 評定点 別表のとおり
5. 説明を求める場合の手続の問合せ先
(支社等契約調査等の場合) ・〇〇〇-〇〇〇〇 〇〇県〇〇市〇〇丁目〇〇番地
中日本高速道路(株)〇〇支社 〇〇部 〇〇チーム
TEL 〇〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇 (代) 内線〇〇〇〇
(事務所契約調査等の場合) ・〇〇〇-〇〇〇〇 〇〇県〇〇市〇〇丁目〇〇番地
中日本高速道路(株)〇〇支社 〇〇事務所 庶務担当 (課)
TEL 〇〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇 (代) 内線〇〇〇〇

別表

項目別評定点

評価項目	評価の視点		業務評定 (評定点/満点)	技術者評定		
				管理技術者 (評定点/満点)	担当技術者 (評定点/満点)	照査技術者 (評定点/満点)
専門技術力	提案力、改善力		点 / 点	点 / 点	点 / 点	—
	業務執行技術力		点 / 点	点 / 点	点 / 点	—
	施工時 への配 慮 (注1)	概略設計, 予備設計	点 / 点	点 / 点	点 / 点	—
		詳細設計	点 / 点	点 / 点	点 / 点	—
	コスト把握能力 (注1)		点 / 点	点 / 点	点 / 点	—
管理技術力	工程管理能力		点 / 点	点 / 点	—	—
	品質管理能力		点 / 点	点 / 点	—	点 / 点
	迅速性, 弾力性, 調整 能力		点 / 点	点 / 点	—	—
コミュニケーション 力	説明力, プレゼンテーショ ン力, 協調性		点 / 点	点 / 点	点 / 点	—
取組姿勢	責任感, 積極性, 倫理 観		点 / 点	点 / 点	点 / 点	—
成果品の品質			点 / 点	点 / 点	点 / 点	点 / 点
評定点の加重平均点						
事故等による減点						
瑕疵修補又は損害賠償による減点						
総合評定点 (注2)			点 /100点	点 /100点	点 /100点	点 /100点

- 注) 1. 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。
 2. 総合評定点は評価の視点毎の重み付けを考慮した加重平均点である。

別表－ 2（委託業務）

項目別評定点

評価項目	評価の視点	業務評定 (評定点/満点)
専門技術力	提案力、改善力	点/ 点
	業務執行技術力	点/ 点
管理技術力	工程管理能力	点/ 点
	品質管理能力	点/ 点
	迅速性, 弾力性, 調整能力	点/ 点
コミュニケーション力	説明力, プレゼンテーション力, 協調性	点/ 点
取組姿勢	責任感, 積極性, 倫理観	点/ 点
報告書の出来ばえ		点/ 点
評定点の加重平均点		
事故等による減点		
総合評定点（注1）		点 /100点

注) 1. 総合評定点は評価の視点毎の重み付けを考慮した加重平均点である。

別記様式第3

説明請求書

平成 年 月 日

殿

- 1 説明請求者の住所氏名
〒〇〇〇—〇〇〇〇 県 市 町 〇〇
TEL
商号又は名称
代表者名
- 2 説明請求の対象となる調査等名
調査等名 〇〇業務
契約番号 000000
- 3 不服のある事項
- 4 3の主張の根拠となる事項

別記様式第4

〇〇第 号
平成 年 月 日

契約の相手方

所在地

商号又は名称

代表者氏名 殿

中日本高速道路(株)〇〇支社長

〇〇 〇〇 印

又は 中日本高速道路(株)〇〇支社

〇〇事務所長

〇〇 〇〇 印

調査等成績評定に係る説明書（回答）

平成 年 月 日付けで貴社から説明を求められた評定内容について、下記のとおり回答します。

本説明書に疑問があるときは、当職（注：事務所長からの場合は、「中日本高速道路(株)〇〇支社長」と記載する。）に対してその疑問の旨を付して、この書面の回答を受けた日から起算して7日（「休日」を含まない。）以内に別添説明請求書により、再説明を求めることができます。

なお、再説明は〇〇委員会【各支社等で活用する委員会名を記載する】の審議を経た上で行います。

疑問の旨に対する再説明は、書面により郵送いたします。

また、再説明を求める場合の書面の送付先及び手続き等についての問い合わせ先は下記のとおりです。

記

1. 委託業務等名 〇〇業務（契約番号 000000）
2. 疑問に対する回答

3. 手続き等の問い合わせ先

・ 〇〇〇-〇〇〇〇 〇〇県〇〇市〇〇丁目〇〇番地

中日本高速道路(株)〇〇支社 〇〇部 〇〇チーム

TEL 〇〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇（代） 内線〇〇〇〇

再説明請求書

平成 年 月 日

殿

1 再説明請求者の住所氏名

〒○○○—○○○○ 県 市 町 ○○

TEL

商号又は名称

代表者名

2 再説明請求の対象となる調査等名

調査等名 ○○業務

契約番号 000000

3 不服のある事項

4 3の主張の根拠となる事項

別記様式第6

〇〇第 号
平成 年 月 日

契約の相手方
所在地
商号又は名称
代表者氏名 殿

中日本高速道路(株)〇〇支社長
〇〇 〇〇 印

調査等成績評定に係る再説明書（回答）

平成 年 月 日付で貴社から再説明を求められた評定内容について、下記のとおり回答します。

記

1. 調査等名 〇〇業務

2. 疑問に対する回答